

Acerca de la naturaleza de la explicación darwiniana: inercia filogenética y selección natural

Julio Torres Meléndez
Departamento de Filosofía
Universidad de Concepción.
Doctor en Filosofía.

Resumen

Me propongo discutir la tesis de que las homologías de la Unidad de Tipo tienen para Darwin solo importancia para la clasificación y que, por consiguiente, carecen de valor causal en la explicación evolucionista. Examinaré lo que Darwin llamó la “aparente paradoja” según la cual exactamente los mismos rasgos que cuentan como analógicos en determinados contextos cuentan como homólogos en otros (Darwin 1859, p. 427). La “aparente paradoja” del Origen no ha sido suficientemente valorada y esto ha motivado algunos errores de interpretación de la función que Darwin dio a la homología en la clasificación y también en la explicación evolucionista. Un caso relevante de incompreensión histórica la constituye la afirmación de E. Sober según la cual Darwin sostuvo el principio de que hay una relación evidencial, casi exclusiva, entre identificación de caracteres vestigiales y clasificación (Sober 2011). Argumentaré que este supuesto principio no refleja el pensamiento de Darwin acerca de la naturaleza de las inferencias filogenéticas y que, además, no es consistente interpretativamente con la defensa de la concepción no distributiva de la explicación por selección que el mismo Sober ha defendido como un rasgo central del pensamiento poblacional darwiniano. Sostendré que la “aparente paradoja” de Darwin es una expresión o una formulación de la tesis no distributiva de la selección natural. La falta de atención a la “aparente paradoja” también está conectada con la incompreensión de la naturaleza pluralista de la explicación evolucionista que, en nuestros días, se refleja en las discusiones filosóficas acerca del valor causal de los fenómenos que describen conceptos tales como inercia filogenética e influencia ancestral. Las actuales investigaciones empíricas que se apoyan en métodos comparativos para refutar, en un contexto filogenético, hipótesis adaptacionistas, demuestran que los intentos de negar valor causal a la inercia filogenética son inconsistentes con la teoría biológica contemporánea (por ejemplo, Pincheira-Donoso et al. 2008).

Referencias

- Darwin, C. (1859), *On the Origin of Species*, Londres, John Murray.
- Sober, E. (2011), *Did Darwin Write the Origin Backwards? Philosophical Essays on Darwin's Theory*, Nueva York, Prometheus Books.
- Pincheira-Donoso, D., Dave J. Hodgson and Tom Tregenza (2008). “Comparative evidence for strong phylogenetic inertia in precloacal signalling glands in a species-rich lizard clade”. *Evolutionary Ecology Research*, 2008, 10: 11–28